



Uw brief van : 5 april 2024

Uw kenmerk :

Ons kenmerk: U.24.01275



Behandeld door :

Onderwerp : Aanvullingsbesluit Woo-verzoek

Dossiercode :

Bijlagen :

Verzonden : 08-07-2024

Geachte 

Op 15 mei 2024 reageerden wij op uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) van 5 april 2024 waarin u verzocht documenten te ontvangen in het kader van "de voorgenomen plannen om Mosaqua te sluiten, slopen en het gebied te herontwikkelen".

Uw verzoek en document inventarisatie

U verzocht mede om de openbaarmaking van het (interne en externe) e-mailverkeer rondom "de voorgenomen plannen om Mosaqua te sluiten, slopen en het gebied te herontwikkelen".

Ten tijde van het nemen van het besluit, 15 mei 2024, hadden wij geen toegang tot de e-mailbox van een oud-ambtenaar die betrokken was bij de ontwikkelingen rondom Mosaqua. Inmiddels hebben wij wel toegang tot diens e-mailbox. Wij hebben daarom (nogmaals) een zoekslag gedaan, waarbij de e-mailbox van de betreffende ambtenaar is geraadpleegd. Wij hebben een aantal documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Besluit

Wij willen u middels dit besluit de nog ontbrekende e-mails doen toekomen.

Motivering en toepassing van de Woo

Wij merken op dat de Woo niet van toepassing is op informatie die reeds openbaar beschikbaar is. U kunt (lokale) wet- en regelgeving, organisatiegegevens, raadsstukken, bestuursstukken vinden op onze eigen website en/of overheid.nl. Voor zover uw verzoek betrekking heeft op deze informatie, beschouwen wij uw verzoek daarom niet (langer) als een verzoek om openbaarmaking in het kader van de Woo.

Met dit besluit worden enkele documenten geheel openbaar gemaakt, omdat er geen uitzonderingsgrond op deze documenten van toepassing is. Andere documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt op grond van de Woo.

Gedeeltelijk openbare documenten

Op een deel van de documenten zijn er uitzonderingsgronden op grond van de Woo van toepassing.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op een groot deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub e Woo van toepassing: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie.

Het gaat hierbij o.a. om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en unieke functies, die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van verschillende betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Bovendien menen wij dat de openbaarmaking van deze persoonsgegevens van weinig tot geen toegevoegde waarde is in het kader van de democratische controle.

Wij merken op dat in de documenten ook persoonsgegevens worden weggelakt die herleidbaar zijn naar ambtenaren. Het gaat in die gevallen om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens het college besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke gelegenheid. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten.

Intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen

Daarnaast is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2 lid 1 Woo van belang: intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan (ambtelijke) adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Wij vinden het in dit geval belangrijk dat er ruimte moet zijn voor ambtenaren én bestuurders om conceptteksten, gedachten, bezwaren etc. met elkaar uit te wisselen ('beleidsintimiteit'). Hierbij is een zekere mate van veiligheid nodig, zonder de vrees dat deze informatie op enig moment openbaar wordt gemaakt. Het college heeft er daarnaast voor gekozen om ten aanzien van de persoonlijke beleidsopvattingen géén gebruik te maken van de bevoegdheid om deze geanonimiseerd openbaar te maken op grond van artikel 5.2 lid 2 Woo. Openbaarmaking (in welke vorm dan ook) van deze informatie weegt volgens het college niet op tegen het belang verbonden aan de bescherming van 'beleidsintimiteit'.

(Concurrentie)gevoelige bedrijfsgegevens en financiële belangen van het bestuursorgaan

Artikel 5.1 lid 2 onder b en f Woo bepaalt dat de openbaarmaking van informatie achterwege blijft voor zover het belang van de bescherming van de (concurrentie)gevoelige bedrijfsgegevens en de economische of financiële belangen van het bestuursorgaan, zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid hiervan.

De onleesbaar gemaakte gegevens betreffen gegevens, die volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kwalificeren als bedrijfs- en fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot een bedrijfsvoering. Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f Woo besluiten wij het openbaar maken van deze informatie achterwege te laten, omdat wij het belang van de bescherming van deze informatie zwaarder vinden wegen dan het belang van openbaarheid.

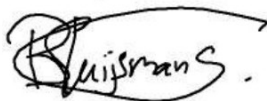
Tot slot

Heeft u nog vragen? Of bent u van mening dat uw verzoek niet juist geïnterpreteerd is, kunt u contact opnemen met Afdeling Juridische Zaken, te bereiken via 043 8800 600 en juridischezaken@gulpen-witterm.nl

Bezwaar

Wat als u het niet eens bent met deze beslissing? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Hoe dit werkt, leest u onderaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,
De secretaris,



R.H.M. Sluijsmans

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u bezwaar maken. Doe dit wel binnen 6 weken geteld vanaf de dag na verzending van deze brief (zie datumstempel). Uw brief kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Zorg ervoor dat de datum, uw naam, handtekening, adres (of BSN nummer), een omschrijving van deze brief (een kopie of het U nummer) en de reden waarom u het niet eens bent met onze beslissing, in uw brief staan. Zie voor meer informatie www.gulpen-wittem.nl

Soms is er sprake van spoed, in dat geval kunt u de rechter vragen een uitspraak te doen (voorlopige voorziening vragen). U kunt ook digitaal een verzoekschrift instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.