



BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

p/a Landsraderweg 24

6271 NT Gulpen

info@burgeralliantiegw.nl

www.burgeralliantiegw.nl

Aan:

Het Presidium van de Gemeenteraad van Gulpen-Wittem
t.a.v. de Griffier
Willem Vliegenstraat 12
6271 DA Gulpen

Betreft: Verzoek tot heroverweging en uitvoering van een feitenonderzoek inzake wethouder Last

Gulpen, 24 maart 2025

Geachte leden van het Presidium,

Namens de Burger Alliantie Gulpen-Wittem richten wij ons tot u in verband met de recente beslissing van de burgemeester d.d. 26 februari 2025 (kenmerk U.25.02549) om geen feitenonderzoek in te stellen naar mogelijke integriteitsschendingen door wethouder Last. Ondanks het BING-rapport en de beoordeling door de burgemeester, menen wij dat er voldoende aanleiding en noodzaak is om een feitenonderzoek wél door te zetten.

Argumentatie voor een feitenonderzoek

Uit het geldende Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen politieke ambtsdragers Gulpen-Wittem (2021) blijkt dat een eerste screening door de burgemeester onder meer moet toetsen op de ernst van de zaak, de geloofwaardigheid van signalen, en de valideerbaarheid van feiten en omstandigheden. Indien de burgemeester besluit geen feitenonderzoek in te stellen, heeft de melder het recht om een second opinion aan te vragen bij het Presidium (artikel 4 lid 5 van het Protocol).

Conform de richtlijnen in de bijlage bij de Gedragscode: Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Gulpen – Wittem, verzoekt de burgeralliantie Gulpen – Wittem het Presidium indringend om een onafhankelijk feitenonderzoek in te stellen naar wethouder Last.

Hiernaast te beoordelen of het handelen van wethouder Last in strijd is met:

- Paragraaf 1: Algemene bepalingen (voorbeeldfunctie, respectvolle omgangsvormen, verantwoordelijkheid nemen). Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Gulpen-Wittem 2022
- Paragraaf 3: Informatie (actieve en juiste informatieplicht). Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Gulpen-Wittem 2022

- Paragraaf 2: Voorkomen van belangenverstrengeling (onafhankelijkheid en transparantie). Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders gemeente Gulpen- Wittem 2022.

Op basis van de beschikbare informatie is de Burger Alliantie Gulpen-Wittem van mening dat:

1. Een feitenonderzoek noodzakelijk is voor de handhaving van de bestuurlijke integriteit:

- Volgens de Gedragscode Integriteit zijn de burgemeester en wethouders verplicht om bij een vermoeden van een schending van bestuurlijke integriteit te handelen conform het geldende protocol .
- De beslissing om geen feitenonderzoek te starten, terwijl er gegronde vermoedens bestaan, is in strijd met de zorgplicht van de burgemeester om de bestuurlijke integriteit te bewaken. Bovendien heeft de burgemeester de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn of haar gemeente te bevorderen (art. 170 lid 2 Gemeentewet).
- Integriteitsschendingen raken direct aan het vertrouwen van de burger in het openbaar bestuur. Een transparant en onafhankelijk feitenonderzoek is daarom niet alleen wenselijk, maar essentieel.
- Bij (mogelijke) integriteitsschendingen gaat het specifiek om het gedrag van een ambtsdrager in relatie tot zijn werkzaamheden hetgeen ten aanzien van wethouder Last in het geding is en om nadere verdieping vraagt.

2. Het eerdere pleidooi van PRO voor een onafhankelijk onderzoek ondersteunt dit standpunt:

- De PRO-fractie heeft reeds in juni 2024 geprobeerd collega-raadsleden te bewegen tot het instellen van een onafhankelijk onderzoek naar het vermeend bewust achterhouden van bouwtekeningen door het college van B&W.¹
- De oproep van PRO onderstreept het belang van transparantie en objectieve waarheidsvinding bij bestuurlijke kwesties, wat nu evenzeer van toepassing is op de situatie rond wethouder Last.
- Ook de kritische vragen gesteld door DOE'22 en het CDA die niet tot tevredenheid van vraagstellers beantwoord zijn, geven aanleiding tot nader onderzoek.
- Het feit dat eerdere oproepen tot onafhankelijk onderzoek niet zijn gehonoreerd, vergroot de noodzaak om nu wél een feitenonderzoek in te stellen om precedentwerking te voorkomen.

3. De wettelijke plicht tot transparantie en verantwoording vereist een onafhankelijk feitenonderzoek:

- De Gedragscode Integriteit verplicht de burgemeester en wethouders om zorgvuldig en correct om te gaan met informatie en transparantie te bieden aan de gemeenteraad .
- De Gedragscode stelt verder dat politieke ambtsdragers geen gebruik mogen maken van informatie ten eigen bate of ter bescherming van derden. Door het besluit geen feitenonderzoek in te stellen zonder grondige toetsing, wordt dit beginsel in gevaar gebracht .

¹ Ingekomen stukken raad 14 juli 2024 Oproep onderzoek bouwtekeningen Mosaqua - B.24.02697

- Indien een onderzoek aantoonbaar geen bewijs oplevert voor een integriteitsschending, dan draagt dit juist bij aan de herstel van vertrouwen in het bestuur.

4. Het risico op precedentwerking en ondermijning van de integriteitsregels:

- Het niet instellen van een feitenonderzoek, terwijl er gegronde redenen voor onderzoek bestaan, kan een gevaarlijk precedent scheppen waarbij meldingen over integriteitskwesties te snel worden afgewezen zonder diepgaande toetsing.
- De Gedragscode Integriteit stelt dat politieke ambtsdragers zich bewust moeten zijn van hun voorbeeldfunctie. Als deze casus zonder onderzoek wordt afgesloten, kan dit leiden tot afname van meldingsbereidheid bij toekomstige integriteitskwesties.

Tot slot

Als Burger Alliantie Gulpen-Wittem gaan we van de veronderstelling uit dat het Presidium inzage krijgt in de gedane integriteitsmelding ten aanzien van dhr. Last, wethouder economie, toerisme, verkeer en financiën d.d. 28 januari 2025 welke integraal onderdeel uitmaakt van dit verzoek tot een feitenonderzoek. Vanwege de door burgemeester Ramaekers-Rutjens in haar schrijven van 13 maart j.l. (kenmerk U.25.02614) opgelegde geheimhouding voegen wij deze niet bij.

Verder verzoekt de Burger Alliantie Gulpen-Wittem het Presidium om bij haar afwegingen ook nadrukkelijk de navolgende stukken te betrekken, zie bijlagen:

- pleitnotitie burgeralliantie hoorzitting Wet open Overheid 29 oktober 2024;
- pleitnotitie gemeente hoorzitting Wet open Overheid 29 oktober 2024;
- verslag openbare hoorzitting 29 oktober 2024 van de onafhankelijke intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften;
- beslissing op bezwaar college met kenmerk: U.24.02321 en zaaknummer: Z240000210 verzonden 9 januari 2025;
- De Limburger 22 maart 2025: "Raad misleid over adviseurs Mosaqua" alsook de alles zeggende slotopmerking van burgemeester Ramaekers:

'Perplex'

Burgemeester Nicole Ramaekers staat ondertussen 'perplex' als ze deze week alle bevindingen van De Limburger verneemt. Ze 'baalt ervan' dat zoveel partijen niks willen zeggen en naar de gemeente wijzen. „Ik voel me met de rug tegen de muur gezet. De mensen die het allemaal weten zijn vertrokken of willen niks zeggen. Ik wil nou ook wel weten hoe het zit. Dus ik zou tegen jullie bijna zeggen: graaf maar flink door.”

Ons verzoek aan het Presidium

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij het Presidium om:

1. **De beslissing van de burgemeester te heroverwegen** en alsnog een onafhankelijk feitenonderzoek in te stellen.

2. **De integriteitsregels strikt toe te passen** en te waarborgen dat meldingen objectief en zorgvuldig worden behandeld.
3. **Transparantie te waarborgen** door een onafhankelijk onderzoeksbureau opdracht te geven tot het uitvoeren van het feitenonderzoek, conform artikel 5 van het protocol .

Wij zien uit naar uw reactie en zijn uiteraard bereid om onze argumentatie nader toe te lichten in een gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens de Burger Alliantie Gulpen-Wittern



Nico Didden, Eys

Bart Kievit, Epen

Wiel Botterweck, Gulpen

Bijlagen verzoek feitenonderzoek Presidium gemeente Gulpen-Wittern

1. Pleitnotitie BAGW 29 oktober 2024 Hoorzitting WOO
2. Pleitnotitie gemeente Gulpen-Wittern 29 oktober 2024 Hoorzitting WOO. Specifiek in zake de positie van de projectleiders (pagina 2 eerste en tweede alinea).
3. Verslag Hoorzitting Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften 29 oktober 2024. Nadrukkelijk verwijzing naar mailverkeer wethouder en projectleiders pagina 10 t/m 18.
4. Beslissing op Bezwaarschrift WOO 9 januari 2025, inclusief Besluit Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften
5. Artikel De Limburger van Sjors van Beek en Theo Sniekers d.d. 22 maart 2025